



· CvZA

· p/a De Reusel12

· NL 5051 DA Goirle

· E info@cvza.nl

· E ton@cvza.nl

· KvK 854377037

De Reusel 12 · 5051 DA Goirle ·

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Hare excellentie mw. drs. E.I. Schippers *persoonlijk*
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Goirle, 4 juni 2015

Hooggeachte mevrouw Schippers,

In de afgelopen jaren hebben leden van onze vereniging op persoonlijke titel u al eens geschreven over de invoering van het hoorprotocol. Er is toen namens u door uw ambtenaren geantwoord, waarbij de strekking was “dat het wel los zou lopen en de markt haar werk zou gaan doen”.

Helaas blijkt dat maar matig zo te zijn.

Op dit moment heeft de hoorbranche te maken met tenders van zowel Achmea als Menzis. Beide wensen 2 respectievelijk 3 partijen te contracteren, waardoor 5-6 leveranciers buiten de boot vallen. Andere zorgverzekeraars zijn zich nog aan het beraden op hun inkoopbeleid. Verder hebben alle zorgverzekeraars verschillende eisen en regels, maar omdat je nu eenmaal met allen te maken hebt, geldt dat de eisen opgeteld dienen te worden, terwijl het afschaffen van regels door de verzekeraar als besparing wordt aangemerkt.

Afgezien van de belangen op korte termijn, waarbij er aanbieders, en daar zullen vooral de zelfstandigen last van hebben, om gaan vallen, lijkt het niet de bedoeling dat de verzekerden elke 3 jaar naar een andere gecontracteerde zorgaanbieder moeten omkijken omdat de verzekeraar het behaagt met enkele anderen zaken te gaan doen. “De marktwerking” heeft zo een wel heel vervelende bijwerking voor de verzekerden. Een ander diabetes prikje of plasluier is heel wat anders dan een fysieke andere zorgaanbieder. Vooral ook omdat de laatste niet op kwaliteit maar op prijs, met maar heel weinig oog voor kwaliteit geselecteerd wordt.

Wat betreft de “eisen” aan de audiciens zal ik u niet met allerlei technische details vermoeien, maar dat de voorwaarde “onder landelijke dekking verstaan we een afstand van 50km hemelsbreed als reisafstand als acceptabel” nu niet precies aansluit bij de mogelijkheden van een hoortoesteldrager die een gemiddelde leeftijd van 75 jaar heeft, geeft al aan hoe er over contracteren en zorgplicht gedacht wordt.

Oproepen van de NVVS/Stichting Hoormij, de belangen vereniging van slechthorenden, ten spijt, en ook kort gedingen uit de branche trotserend, denderd de trein met maar één kwalificeringscriterium verder. “De laagste prijs is doorslaggevend” en nauwelijks of geen aandacht of scores voor kwaliteit of zorg.

Vooraf dat laatste is jammer. Op dit moment is na jaren overleg tussen partijen in de hoorzorg onder leiding van Prof. dr, ir. W.A. Dreschler en dr. Ir. W. Soede, beide audiologen, het hoorprotocol 2.0 in een pilot fase met alle partijen gestart.

Er is goede hoop dat er begin 2016 of in elk geval in het eerste kwartaal gestart kan worden met dit nieuwe protocol. Dit protocol is absoluut een verbetering op de huidige situatie en kan ook de goedkeuring van de NVVS wegdragen. Natuurlijk blijft er altijd wat te wensen over, maar het zal absoluut leiden tot een evenwichtigere, transparantere, adequatere en goedkopere zorg.

Echter de huidige contractperikelen betreffen de komende 3-4 jaren. De zorgaanbieders hanteren verschillende bedrijfsmodellen die behoren bij verschillende prijsniveaus. Omdat het tarief is opgebouwd uit ruim 60% arbeid zult u begrijpen dat een lager bedrag gelijk staat aan minder patiënten/hoorzorg.

Om het nieuwe protocol en de slechthorenden een eerlijke en werkbare basis voor de toekomst te bieden lijkt een (tijdelijke) ingreep in het contracteren zeer wenselijk.

Een werkbare optie is terug te keren naar een afspiegeling van het oude systeem. Alle zorgaanbieders krijgen een contract met dezelfde voorwaarden en dezelfde prijzen. Voor de zogenaamde categorieprijzen kan het gemiddelde van de afspraken tezamen van het afgelopen jaar per categorie worden gehanteerd. Om toch druk op efficiency te zetten is een korting op dat tarief van bijvoorbeeld 5% valide. Een reclameverbod op de een of andere manier zorgt ervoor dat een hoortoestel ook weer als zorg gerelateerd product wordt gezien. De besparing op die uitgaven kunnen de leveranciers dan steken in de kwaliteit van de producten.

Wij van CvZA, een vereniging van zelfstandige audiciens, begrijpen dat het vragen om overheidsbepalingen en ingrijpen in de markt niet in de lijn van uw wensen ligt, echter ook hier toont de markt aan dat zorgverzekeraars maar ook de aanbieders, de balans tussen kwaliteit, zorg en kosten nog niet gevonden hebben. Het hoorprotocol 2.0 verdient echter een goede kans. Net als alle slechthorenden van Nederland recht hebben op goede hoorzorg.

In afwachting van uw bericht, en altijd bereid tot overleg verblijven wij

Namens CvZA

Ton Lips
bestuurslid

M. 06-53245152
T. 013-5344450